

БОЖО ЂОРИЋ

НОМИНА АГЕНТИС НА -ЛИЦА С ПОСЕБНОМ НИЈАНСОМ ЗНАЧЕЊА

1. За низ језика, међу које спада и наш, карактеристично је да у семантичком подскупу номина агентис¹ постоје паралелне творбе мушких и женских рода: према изведеницама м. рода може се лако образовати одговарајућа изведеница ж. рода. (Исп. парове: *пливач/пливачица, глумац/глумица, слушатељица* или *слушатељка* итд.). Види се да у деривацији учествују посебни форманти² који се додају на цијели *masculinum* или заједничку основу и тако настаје дериват женског пола. Ријеч је, у овом творбеном типу, о модификационим формантима: основа и значење изведенице остају исти, само се пол мијења [3; 7].

2. Међу српскохрватским изведеницама које значе вршиоца радње посебно мјесто заузимају оне са суфиксом *-ло*. Овај је формант прасловенског поријекла, а имају га и други словенски језици, али је српскохрватска особина да има функцију образовања номина агентис пејоративног значења³ [5]. О овим изведеницама писано је у нашој стручној литератури више пута. Како нас оне не интересују посебно, ми ћemo се овде послужити само резултатима чланка Милице Бабић [1], где се може наћи и друга литература.

Најбитније особине овог типа творбе, према споменутом чланку, јесу сљедеће:

1) Творба номина агентис формантотм *-ло* српскохрватска је особина,

¹ Ово важи и за друге семантичке подскупове где формална разлика у роду може доћи до изражаваја (*nomina attributiva, nomina nationalia et regionalia, nomina professionis*, називи животињских врста и сл. Исп. *старац/старица, Чех/Чехиња, брђанин/брђанка, наставник/наставница, лабуд/лабудица*).

² Најпродуктивнији форманти овог творбеног типа у српскохрватском језику су: *-ица, -ка, -иња* и *-киња* [7].

³ Боље је казати — номина агентис с посебном нијансом у значењу, јер ове именице означавају лица која често, радо или интензивно врше радију изражену основинским глаголом. Уколико ове изведенице имају погрдно значење, криви су за то глаголи који садрже смијешне, ружне, непријатне или одвратне активности.

- 2) У овој творби он је веома продуктиван⁴,
- 3) Заједничка особина добивених изведеница је пејоративна нијанса њихова,
- 4) Деривација се врши увијек од имперфективних глагола,
- 5) Ове су изведенице честе у савремених писаца,
- 6) Савремени писци их осјећају као именице с. рода⁵,
- 7) Акценат изведеница једнак је акценту инфинитива основинског глагола.

3. Ако се, по правилу, према номина агентис м. рода могу направити исте изведенице ж. рода, да ли онда у српскохрватском језику према изведеницима на -ло које значе вршиоца радње с посебном нијансом у значењу, постоје одговарајуће изведенице које би значиле све то, али с промјеном рода. Мада у стручној литератури о таквим дериватима није, колико нам је познато, посебно писано, то не значи да им нема никаквог трага. У *Речнику хрватског или српскога језика ЈАЗУ* (даље РЈА) пронашли смо преко 80 потврда за изведенице на -лица ж. рода⁶, које су стварни еквиваленти онима на -ло. Изван РЈА оваквих примјера, углавном, нема.

Откуд ове изведенице у РЈА? Оне су још прошлога вијека стигле на сто првом уређивачу овог монументалног лексикографског дјела — Ђури Даничићу. Пошиљаоци су били вриједни парох из Дивосела у Лици Јован Богдановић и професор из Карловца В. Арсенијевић⁷. Како у другим говорима потврда о овим изведеницима, по правилу, нема, могли бисмо, на основу корпуса из РЈА, закључити да је овај творбени тип карактеристика личких говора⁸.

Прије него што било шта кажемо опширенije о изведеницима на -лица с посебном нијансом у значењу, навешћемо целилокупни материјал којим располажемо. Поред изведениција и основинског глагола означаваћемо поријекло ријечи; уколико глагол није тако означен, то ће значити да је познат на широком подручју српскохрватског језика. Ако у РЈА постоји колебање у погледу рода изведеница на -ло стављамо ознаке рода.

⁴ Суфикс је продуктиван ако активно учествује у деривацији нових ријечи и форми.

⁵ Што се рода ових изведеница тиче, ваља знати да су оне у РЈА-у готово редовно м. рода. Тако је и код Вука, мада је тенденција да у савременом књижевном језику буду у с. роду, а значењски се везују не само за мушка лица већ и за особе друга рода.

⁶ Прегледано је свих 96 свезака РЈА.

⁷ В. VI књ. РЈА.

⁸ Наши дијалектологи немају обичај да региструју лексику испитиваног подручја, а о творби ријечи готово никад не пишу. Зато је немогуће утврдити стварну распорастрањеност овог типа творбе. Наравно, ни данашњу ситуацију у Лици, у вези с тим, не знамо.

фемининум	маскулинум	глагол
дéкалица Ла	дéкало Ла	дéкати La
дријéмалица Лб	дријéмало ВУ, М. Др.	дријéмати
кашљúцица Лб	кашљúцало Лб	кашљúцати
екéталица Лб	екéттало Лу	екéттати
кењалица Лб	кењало Лб	кењати
клáпалица Лб	клáпало Лб	клáпати (клáпати ⁹) Лб
клáпралица Лб	клáпрало Лб	клáпрати Лб
клевéталица Лб	клевéттало Лб	клевéттати
клевéндалица Лб	клевéнддало Лб	клевéнддати Лб
кли́салица Лб	кли́сало Лб	кли́сати Лб
кољúштралица Лб	кољúштрало Лб	кољúштрати Лб
кријéчалица Лб	кријéчтало Лб	кријéчати Лб
кúлалица Лб	кúлало Лб	кúлати Лб
кúњалица Лб	кúњало Лб	кúњати
курли́цалица Лб	курли́цтало Лб	курли́цати Лб
матрáкалица Лб	матрáкало м., н., Лб	матрáкати Лб
мољáкалица Лб	мољáкало м., н., Лб	мољáкати Лб, ВУ
мртвопóхалица Лб	мртвопóхало Лб, ВУ	—
мрмъялица Лб	мрмъяло Лб	мрмъяти
мúчалица Лб, СТ	мúчтало Лб	мúчати
мýјсалица Лб	мýјсало Лб	мýјсати Лб.
мùмъялица Лб	мùмъяло Лб	мùмъяти
мутъйкалица Лб	мутъйтало Лб	мутъйкати Лб
нагáјалица Лб	нагáјтало Лб	нагáјати
намигíвалица Лб	намигíвало ВУ	намигíвати
нàмјешталица Лб	нàмјештало ВУ	нàмјештати
нèhkалица Лб	нèhkтало Лб	нèhkати
њèмчалица Лб	њèмчтало Лб	њèмчати Лб
њýралица Лб	њýрало Лб	њýрити Лб
њухалица СТ	њухало СТ	њухати
њушкалица Лб	њушкало Лб	њушкати Лб, ПО
оклијéвалица Лб	оклијéвало ВУ	оклијéвати
пањгryзалица Лб	пањгryзтало ВУ	пањгryзати Лб
пàмтилица Лб	пàмтило ВУ	пàмтити
пёцкалица Лб	пёцтало ВУ	пёцкати Лб
пльúцкалица Лб	пльúцтало Лб	пльúцкати
подбáдалица Лб, БЕ, СТ	подбáдало Лб	подбáдати
потúцалица Лб	потúцтало Лб	потúцвати
премизгíвалица Лб, Ба	премизгивало Лб, Ба	премизгíвати ВУ
прèпиралица Лб	прèпирало Лб	препирати се
присéкалица La	присéкало La	присéкати La
приндéкалица Лб	приндéкало Лб	приндéкати Лб
рýнталица Лб	рýнтало Лб	рýнтати

⁹ Клáпати има много потврда, а клáпати само Лб. Ако није грешка, онда је акценат изведенница добијен према глаголу који не постоји с тим акцентом у Лици.

фемининум	маскулинум	глагол
санàталица Ла	санàтало Ла	.санàтати Ла
шпёцкалица Лб	шпёцкало Лб	шпёцкати Лб
шùњалица Лб, ПО	шùњало Лб, ВУ, ПО	шùњати ¹⁰ ВУ, ПО, ИВ
шушльéкалица Лб	шушльéкало Лб	шушльéкати Лб
шушльéталица Лб	шушльéтало Лб	шушльéтати ВУ, ПО, ШУ, ИВ
тàклàнчилица Лб	тàклàнчило Лб	тàклàнчити Лб
тèнкалица Лб	тèнкало Лб	тèнкати Лб
тèњкалица Лб	тèњкало Лб	тèњкати Лб
трчкалица Лб	трчкало Лб, Сп	трчкати
трубенталица Лб	трубетало Лб	трубентати (трубетати Лб)
усмрђелица ¹¹ Лб	—	—
узвијалица ¹¹ Лб	—	узвијати
вијùцалица Лб	вијùцало Лб	вијùцати
врчалица Лб	врчало н., Лб	врчати
врёбалица Лб	врёбало м. и н., Лб	врёбати
врљалица Лб	врљало Лб	врљати ¹² Лб
вришталица Лб	вриштало Лб	вриштати
вртльíкалица Лб	вртльíкало Лб	вртльíкати Лб
вртоглавињалица Лб	вртоглавињало Лб	вртоглавињати Лб
врзалица Лб	врзало Лб	врзати
вундáвалица Лб	вундáвало Лб	вундáвати Лб
задиркíвалица Лб	задиркивало ВУ, ИВ	задиркíвати
заврзалица Лб	—	—
зијалица ШУ	зијало н.,	зијати
злòпàмтилица Лб	злòпàмтило Лб, ВУ, ИВ	злòпàмтити ПО
зùцалица Лб	зùцало Лб	зùцати
зврцкалица Лб	зврцкало ВУ, ИВ	—
зврндалица Лб	зврндало Лб	зврндати
зврндùкалица Лб	зврндùкало Лб	зврндùкати Лб
зврнкалица Лб	зврнкало Лб	зврнкати Лб
ждрóкалица Лб	ждрóкало Лб	ждрóкати Лб
жёвкалица Лб	жёвкало Лб	жёвкати
жмíкалица Лб	жмíкало Лб	жмíкати Лб
жуберкалица Лб	—	жуберкати
жуугалица Лб	жуугало Лб	жуугати

¹⁰ У овом низу ријечи постоји неподударност у акценту глагола и изведенница. Ово је лако објаснити: основински глагол није потврђен у личким говорима. Међутим, однос тèнкалица — тèнкало је акценатски нејасан, сем ако није грешка у писању. Сл. и код жùберкати.

¹¹ Усмрђелица и узвијалица односе се искључиво на женске особе, па зато немају форму м. рода. Заврзалица, међутим, има према себи заврзало, али са друкчијим значењем.

¹² Исти глагол постоји и са дугоузлазним акцентом, а има много потврда у РЈА.

фемининум	маскулинум	глагол
жвáкалица Лб	жвáкало Лб	жвáкати
жвéнкалица Лб	жвéнкало Лб	жвéнкати Лб
жвéнькалица Лб	жвéнькало Лб	жвéнькати Лб ¹³

4. Напомињемо да у РЈА има, заправо, преко 360 изведеница на -лица са значењем *раднице*. Али, међу њима има разлике, како по формалном односу према маскулинуму, тако и семантички. Формални однос изгледа овако:

-лица — { -лац (жетелица : жетелац)
-ло (жвакалица : жвакало)

Семантички однос би се могао друкчије представити:

-лица (номина агентис) : -лац (номина агентис)

-лица (номина агентис : -ло (номина агентис
пейоратива) пейоратива)

Из овога се види да је творбени тип -лица : -ло семантички сложенији. Док изведенице на -лица/-лац значе жену/мушкарца који врше радњу основинског глагола, дотле ове друге значе жену или мушкарца који радо, често, интензивно, уз подсмијех или шалу врше радњу исказану глаголом у основи, при чему и сам глагол може имати пејоративно значење. Глаголи који су у основи изведеница наведених у нашем материјалу и јесу, највећим дијелом, пејоративни или с неком сличном нијансом значења.

Разјашњења ради, треба рећи да номина агентис ж. рода на -лица у српскохрватском језику нису продуктивна [2]. Изван лексикографских дјела ови деривати су ријетко потврђивани¹⁴: они типа -лица : -лац имају, према РЈА, само 14 потврђених изведенница у писаним споменицима и око 20 у народним говорима (од чега 17 из Лике). А номина агентис с посебном нијансом у значењу ж. рода дошла су у РЈА само од споменутих Даничићевих сарадника (једино њухалица у зијалица нису имале овај пут).

¹³ Објашњење скраћеница у списку материјала: Л = Лика; а = В. Арсенијевић; б = Ј. Богдановић, ВУ = Вуков Српски рјечник из 1852; М. Др. = Марин Држић; СТ = Стулићев рјечник; БЕ = Белин рјечник. ПО = Поповићев рјечник; ИВ = Ивековићев рјечник; ШУ = Шулеков рјечник; Б = Бачка, С = Славонија; п = С. Павичић; м = maskulinum; н = неутрум. Извори који су овде скраћени jesу извори за РЈА и тамо се могу наћи потпунији подаци о њима (В. Попис на крају VI књиге РЈА).

¹⁴ То не значи да је формант — лица непродуктиван; напротив, он је у неким другим семантичким подскуповима веома продуктиван (номинални инструменти: бушилица, чаккалица, мазалица, трзалица, вјешалица; именнице оба пола: луталица, сањалица, бубалица, скиталица итд.).

5. Ова посебна нијанса у значењу номина агентис овог типа, да поновимо, долази од глагола у основи, а не од суфиксa; суфикси *-лица* и *-ло* овдје су семантички празни, немају никакав садржај. Ово је сасвим у складу са полисемантичношћу форманата у словенским језицима. У творби се формални елементи сијеку са семантичким. Све изведенице на *-лица*, на примјер, формално иду у једну групу (номина инструменти, номина агентис, називи ималаца особина оба рода и сл.), али су семантички диференцијалне.

6. Глаголи као *декати*, *клапрати*, *клеветати*, *кољуштрати*, *кријечати*, *клеветати*, *кулати*, *куњати*, *ждрокати* итд., такође су, судећи по материјалу из РЈА, карактеристични за личку лексику (регистровану у РЈА-у заслугом Даничићевих сарадника из Лике). Мада је лексика више него други језички факти израз одређеног подручја, могућност да споменуте лексеме постоје и у другим крајевима није искључена. Списак глагола у материјалу показује да неки од њих нису везани само за личко подручје, иако њихови фемининални деривати само ту спадају. Број изведеница овог типа творбе заправо је пропорционално сразмјеран броју глагола пејоративног и сличног значења.

7. Поставља се питање зашто је од низа суфикса за обиљежавање разлике у полу изабран, у овом случају, баш *-лица*. Који су то фактори који утичу на избор суфикса? Јасно је да употреба суфикса не може бити произвољна. Узима се онај који најбоље одговара одређеном типу творбе. Не улазећи шире у разматрање поријекла појединих суфикса, рећи ћемо само да суфикс *-лица* није настао у процесу творбе ових и оваквих изведеница. Он је настао на другом мјесту, а овдје је »дошао« да и формално обиљежи разлику у полу номина агентис с посебном нијансом значења. Оба ова суфикса, и *-ло* и *-лица*, постоје и изван сфере тзв. именичке моције. У овој функцији они су се срели [3], при чему се формант *-лица* издваја као посебан формант и према основи и према *masculinum*¹⁵. И материјална страна суфикса може имати утицаја на његов избор: у нашем случају једино *-лица* има у свом саставу фонему *-л-*. Не треба, наравно, занемарити ни велику продуктивност суфикса *-лица* уопште (и изван номина агентис), јер је познато да се продуктивни суфикси шире на рачун непродуктивних.

8. Из досадашњег излагања могло се видјети да се изведенице на *-лица* с посебном нијансом у значењу слажу са својим

¹⁵ У РЈА су забиљежени и примјери *усмрђелица* и *узвијалица* без еквивалената у м. роду. Првобитно је употреба *-лица* била везана за изведенице на *-ло*, али је касније постало важан његов однос према основи па су могле настајати и изведенице без везе са *masculinum*.

еквивалентима на -ло готово у свему што припада домену деривације, семантике и акцента, али да се разилазе у погледу продуктивности¹⁶.

Иако ови деривати, из једног ширег аспекта, немају великог значаја за проучавање савременог језика (пошто су, на основу материјала из РЈА, ограничени на уже говорно подручје, а ни њихово присуство у данашње вријеме није сигурно), ипак их ваља, по нашем мишљењу, проучити из, најмање, једног разлога: творбена анализа њихова не негира могућност постојања оваквог модела творбе и код представника других говорних подручја. Да би се такве изведенице могле наћи, по нашем мишљењу, и у неким савременим говорима, види се и из цитата који су навођени уз поједине одреднице у РЈА:

- Моја је Милица права *намјешталица*, свака јој ријеч има своје мјесто.
- Ће оно жена, она *жалосна ринталица*.
- Та кад ће та *тењкалица* то утењкати.
- Мучи *клапалицио*, дуљи ти је језик него *кравији реп*.
- Ти *ждрокалицио*, немој се *ждрокати*.

9. Немогуће је на основу материјала из РЈА говорити о територијалној рас прострањености изведеница на -лица с посебном нијансом у значењу. О томе би се могло говорити кад бисмо имали материјал из различитих наших говора, укључујући и данашње личке говоре. Све док се не добије такав материјал, слика о овим изведеницима остаје у оквирима корпуса узетог из РЈА.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1) Бабић Милица, *Номина агентис* изведенa суфиксом -ло, *Наш језик XVI*, н. с., Београд, 1967, стр. 84 — 92.
- 2) Бабић Стјепан, *Творба именица са завршетком -ица и -ице*, Радови Завода за славенску филологију, Загреб, 1973, стр. 37 — 60.
- 3) Бошковић Радосав, *Развитак суфикса у јужнословенској заједници*, Београд, 1936.
- 4) Маретић Томо, *Граматика хрватскога или српскога књижевног језика*, Загреб, 1963.
- 5) Скок Петар, *Етимолошки рјечник хрватскога или српскога језика I — IV*.
- 6) Стевановић Михаило, *Савремени српскохрватски језик I*, Београд, 1970.
- 7) Ђорић Божо, *Контрастивни опис творбених средстава за обележавање именичке моције у српскохрватском и немачком језику*, Књижевност и језик 2, Београд, 1975, стр. 267 — 282.

¹⁶ И иначе су у језику номина агентис, као уосталом и остали семантички подкупови, продуктивнији у форми м. рода. То се лако објашњава познатом чињеницом да, рецимо, номина агентис не значе особу одређеног пола већ вршиоца радње уопште. (Исп.: *Она је добар пливач*). Кад се у језику јави потреба за формалним обиљежавањем разлике у полу, добијају се паралелна образовања типа *пливач* — *пливачица*.

NOMINA AGENTIS EN -LICA POSSEZANT UNE NUANCE PARTICULIÈRE

RÉSUMÉ

En serbo-croate, comme dans grand nombre d'autres langues, existent, dans le domaine des nomina agentis, des formations parallèles du masculin et du féminin. A partir des noms masculins, il est facile, à l'aide des suffixes déterminés, de former le dérivé féminin correspondant.

Parmi les dérivés signifiant des noms d'agents, ceux qui se terminent par le suffixe *-lo*, occupent une place particulière. Ce suffixe est connu dans d'autres langues slaves, mais c'est uniquement en serbo-croate qu'il sert à former le masculin des noms d'agents ayant une nuance péjorative (*zadirkivalo* — *taquin, njuškalo* — *flaireur, fureteur*). Le suffixe *lo-* est très productif dans cette fonction. Des formations parallèles des noms féminin ne sont mentionnées nulle part. Cela, veut-il dire qu'il n'y en a vraiment pas?

Pourtant, dans le *Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika*, JAZU de Zagreb (Dictionnaire de la langue croate ou serbe, édit. de l'Académie Yougoslave des Sciences et des Arts) à peu près 80 dérivés féminins en *-lica* sont mentionnés, correspondant en tout à ceux se terminant en *-lo* (p. ex. *zadirkivalica, njuškalica*).

La nuance particulière est fournie par le verbe servant de base, et non pas par les suffixes qui sont eux-mêmes dépourvus de sens.

Tous les dérivés en *-lica*, ayant une nuance particulière, ainsi que les masculins correspondants, et les verbes de base (ayant été enregistrés principalement dans les parlers de la région de Lika au 19ème siècle) sont contenus dans l'ouvrage lexicographique mentionné dans la littérature dialectologique.