

## ЈЕЗИК У ПРАКСИ

### ДЕКЛАНАЦИЈА ИМЕНИЦА ТИПА ЛОТО И ЧУДО

ДАНКО ШИПКА, Сарајево

UDK 808.61/.62-551

Одранице популарна игра на срећу лото постала је још занимљивија и привлачнија јер JPT сваког уторка, од 6. септембра 1983. године, директно преноси извлачење бројева. И древна јапанска борилачка вјештина чудо постаје у посљедње вријеме, захваљујући Јетним олимпијским играма у Лос Анђелесу, све популарнија. Зато се ове двије именице, које иначе означавају двије различите игре, све чешће срећу у нашим средствима информисања.

Поред низа разлика (прије свега у поријеклу и значењу), ове двије именице имају у нашем језику и неке заједничке карактеристике. Мада ријеч лото потиче из талијанског (талијански *lotto* — лутрија),<sup>1</sup> а чудо из јапанског (*judo* — јапански рвачки спорт),<sup>2</sup> обје у нашем језику имају исти род и наставак у номинативу сингулара, па стoga иду у исту деклинациону врсту (I Белићеву, односно α-деклинациони тип). Осим тога, имају и идентичан нагласак: краткосилазни на првом слогу, без постакценатске дужине на другом, односно посљедњем, дајкле лото и чудо, како су те именице и забиљежене у Речнику Матице српске<sup>3</sup> и нашим најугледнијим реченицима страних ријечи (нпр. Клаићевом и Алексићевом).

Будући да су и лото и чудо ријечи страног поријекла и да се завршавају на вокал у номинативу сингулара, на њих се односи препорука Ивана Клајна, дата у Речнику језичких недоумица:

»Именице страног порекла на -о код нас су готово увек м. рода. Неке имају дуго о и задржавају га у свим падежима: биро, бироа, бироом, бирои; сако, сакоа, сакоом, сакои итд. Кратко о се

<sup>1</sup> Братољуб Клаић, *Речник страних ријечи*, Накладни завод Матице хrvatske, Zagreb, 1978, str. 818.

<sup>2</sup> Наведено дјело, str. 337.

<sup>3</sup> Матица српска и Матица хrvatska, *Речник српскохрватскога ћијевног језика*, књига III, str. 238; Матица српска, *Речник српскохрватскога ћијевног језика*, књига VI, str. 917.

туби и замењује падежним наставцима, нпр. *торпедо*, *торпеда*, *торпеду* итд.; ту спадају и *либрето*, *кимоно*, *интермецо*, *динамо*, *ноктурно* и друге...<sup>4</sup>

Пошто наше именице (*лото* и *чудо*) немају дуг завршни вокал у номинативу, тај вокал треба посматрати као номинативни наставак, а саме именице деклинирати тако да се на основу, која завршава консонантом, додају наставци прве деклинационе врсте у сингулару. Биће, дакле: *чудо*, *чуда*, *чуду*, *чудом* и *лото*, *лота*, *лоту*, *лотом*, како стоји уз именицу *лото* у Клајићевом и Алексићевом рјечнику.<sup>5</sup>

У нашим средствима информисања, међутим, постоје знатна колебања у промјени ових именица. Тако водитељи преноса извлачења бројева игре лото досљедно говоре: »Извлачење бројева (тог и тог) кола лотоа«, осим у случајевима кад ово посљедње замењују синтагмом »игре лото«. Слично је и у нашој штампи. Деклинацију *лотоа*, *лотоу* забиљежили смо у Политици и Ослобођењу. У броју од 17. августа 1983. године Политика доноси »Вест о Југословену, грађевинском раднику у Западној Немачкој који је на Нордвест-лотоу добио премију«. Исти лист обавјештава нас како је »један пензионер из Њујорка на лотоу добио 20 милиона долара, рекордну своту«, и то под насловом РЕКОРДАН ДОБИТАК НА ЛОТОУ (Политика, 28. јула 1984, 3). У Политици се сваке седмице објављује и »Извештај лотоа«, понекад и с обликом ЛОТО-а (»Извештај ЛОТО-а), што упућује на закључак да се ова именица погрешно схвата и као скраћеница. Таква колебања јављају се и у Ослобођењу. На 20. страници тога листа од 1. септембра 1983. године стоји: »Извлачење лотоа пред ТВ камерама« и »Привремени извјештај за 35. коло ЛОТО-а«. Риједак примјер правилне деклинације именице *лото* нашли смо у Политици од 2. септембра 1983. године, где се говори о »најпопуларнијој домаћој игри на срећу — лоту«.

Именница *чудо* у штампи има углавном деклинацију према препоруци проф. Клајна. Тако, на примјер, облик *чуду* (у локативу) биљежимо у Ослобођењу од 9. октобра 1980, 10. новембра 1981, 9. маја 1983. итд. Ипак се Југословенска радио-телевизија потрудила да се и код ове именице јаве колебања. Ово се односи на спортског коментатора Мићу Душановића, које је у оквиру једног прилога у емисији »Олимпијска хроника« 6. августа 1984. године употребио ове облике: *чуда*, *чудоа*, *чуду* и *чудоу*. И то све у размаку од неколико минута!

Клајнова препорука не вриједи само за *чудо* и *лото* него и за остале именице овога типа, па тако и за *корзо*, још један италија-

<sup>3</sup> Братољуб Кламћ, Наведено дјело, стр. 818 и др Радомир Алексић, *Речник страних речи и израза*, Просвета, Београд, 1978, стр. 452.

<sup>4</sup> Иван Клајн, *Како се каже — Речник језичких недоумица*, БИГЗ, Београд, 1981, стр. 84.

низам у нашем језику, са потпуно истим завршетком и акцентом у номинативу какав је и код именице лото. Биће, дакле, правилно: корзо, корза, корзу, корзом, како стоји и у једном примјеру Речнице Матице српске уз ту ријеч: »...жамор вечерњег корзаз«,<sup>6</sup> а не: корзоа, корзоу, како пише у Политици од 28, 29. и 30. новембра 1983, на стр. 2.

Препорука коју је дао проф. Клајн, а која обухвата промјену свих именица типа лото и цудо, одговара ширем правилу и датим објашњењима у великој граматици *Савремени српскохрватски језик I* проф. Михаила Стевановића,<sup>7</sup> као и правилу из тачке 201 у *Приручној граматици хрватскога књижевног језика*, које гласи: »Завршно е, о дио су основе када су дуги, а када су кратки, онда су наставци, нпр. *купе* — *купеа*: *бијенале* — *бијенала*, *сако* — *сакда*: *либрето* — *либрета*«.<sup>8</sup>

Јасно је, дакле, да ће бити: *цудо* — *цуда*, *лото* — *лота*, *корзо* — *корза*, *кимоно* — *кимона*, *торпедо* — *торпеда*, *либрето* — *либрета*, *динамо* — *динама*, *интермеџ* — *интермеџа*, *ноктурно* — *ноктурна* итд. код свих именица страног поријекла с кратким -о (или -е) у номинативу сингулара, за разлику од именица *сако* — *сакоа*, *биро* — *бирао*,<sup>9</sup> или *купе* — *купеа* и сл., које имају дуго завршно -о или -е у истом падежу.

Правило је, дакле, сасвим јасно, па у пракси не би требало да буде колебања. Али, пракса се, на жалост, често отлушује о стандарднојезичке норме, па и препоруке стручњака. Наш је примјер у том погледу веома карактеристичан. Јер, уз већ поменуту препоруку проф. Клајна и цитиране норме у нашим граматикама, о једној од ових ријечи (*цудо*) писали су и други језички стручњаци (Ј. Моловић,<sup>10</sup> С. Бабић<sup>11</sup> и М. Окука<sup>12</sup>). У малој полемици о Моловићевом предлогу да се, према јапанском изговору, пише *ћудо* или *ћу-до*, а не *цудо*, чemu су се супротставили и проф. Бабић и проф. Окука, искристалисан је став да ову именицу (позајмљену из јапанског посредством енглеског језика) треба изговарати и писати као што је већ усталено: *цудо* и да је, као што је предложио Моловић, треба деклинирати *цудо-цуда* (и *лото* — *лота*), а не: *цудо* — *цудоа* (и *лото* — *лотоа*). У своме чланку *Ћу-ђии*, *ћудо* и *јудаши* проф. Оку-

<sup>6</sup> Матица српска и Матица хрватска, *Речник српскохрватскога књижевног језика*, књига II, стр. 854.

<sup>7</sup> М. Стевановић, *Савремени српскохрватски језик*, књига I, Научно дело, Београд, 1964, стр. 205.

<sup>8</sup> *Приручна граматика хрватскога књижевног језика*, Школска књига, Загреб, 1979, стр. 80.

<sup>9</sup> Јордан Моловић, о *ћуду* и *лоту*, *Језик* XXVIII, 5, 149.

<sup>10</sup> Стјепан Бабић, *Цудо или ћудо, па Кампучија или Кампућија и слични проблеми*, *Језик*, XXVIII, 5, 150.

<sup>11</sup> Милош Окука, *Ћу-ђии, ћудо и јудаши*, у *књизи Језик и политика*, НИШРО »Ослобођење«, ООУР Издавачка дјелатност, Сарајево, 1983, стр 194-196.

ка навео је још неке стандарднојезичке приручнике у којима је посуђеница *јудо* забиљежена у облику *чудо — чуда*.<sup>12</sup> У Правопису (1960) пише: »чудо, чуда« и чудаш -аша м. онај који се бави чудом», како је и у Речнику хрватскосрпскога књижевног језика МХ—МС (1967). И у Енциклопедијском лексикону — Српскохрватски језик (1972), у редакцији А. Пеце и Ж. Станојчића стоји: »чудо (ген. чуда)«.

Све то, међутим, није било довољно да се у пракси, уз изговор *са чудо*, у чему нема колебања, устали и промјена *чудо — чуда* (а не: *чудоа*), каквих облика, као што показују наши примјери, у пракси још има. Стога је потребно још једном упозорити на ову грешку, која се, у знатно већој мјери јавља, и у промјени неких других именица овога типа, какве су *лото* и *корзо*. Треба, дакле, говорити и писати: *Извлачење* (нпр. *тридесет петог*) *кола лота* (а не: *лотоа*). — *Мирко се бави чудом* (а не: *чудоом*). *Видјећемо се на корзу* (а не: *корзору*).

Код осталих ријечи овога типа (*кимоно*, *торпедо*, *либрето*, *интермецо*, *ноктурно* и сл.) колебања нема, или су веома ријетка.

<sup>12</sup> М. Окука, Исто, стр. 195.