

— најузвишијима и најдраматичнијима јединицама временског облика будем. Истинскија је и то да је овој облику веома сличан облик будем, који је уједно и један од најважнијих облика у српском језику, али и један од најтешкоја да се разликује од облика будем. Овај облик има веома сличне карактеристике облику будем, али и неке посебне карактеристике које га чине посебним.

## ВРЕМЕНСКО ЗНАЧЕЊЕ ОБЛИКА БУДЕМ У КЊИЖЕВНОМ ЈЕЗИКУ И НЕКИМ ШТОКАВАСКИМ ГОВОРIMA

НЕВЕНКА ГОШИЋ

Комисија за лингвистичка испитивања УДК 808.61/.62-25:808.87  
АНУБИХ, Сарајево Изворни научни рад

Тема овога прилога спада у синтаксичку проблематику на коју је проф. Јован Вуковић још прије пола вијека упозорио научну јавност. У свом кратком чланку Питање глаголског вида облика будем<sup>1</sup> Вуковић износи нову и смјелу тврђњу о имперфективном значењу глаголских облика са основом буд-.<sup>2</sup> Све до тада, наиме, у граматикама и у стручној литератури уопће сматрало се да је презент будем искључиво перфективан, а однос између будем и јесам у конјугационом систему сводио се једноставно на разлику у видском значењу.<sup>3</sup>

Вуковићева новина у схватању видске вриједности глаголског облика будем није остала незапажена. Његов чланак био је повод да се и други научници позабаве овим питањем,<sup>4</sup> те да се тако дође до прецизнијих сазнања о видској вриједности презента будем, као и о односу овога облика према облику јесам, јер се семантичка граница између њих, очигледно је, не подудара са границом у значењу перфективних и имперфективних глагола.

<sup>1</sup> Ј. Вуковић, Питање глаголског вида облика будем, Зборник у част Александра Белића, Београд 1937, стр. 231—232.

<sup>2</sup> Ј. Вуковић, и. д., стр. 232.

<sup>3</sup> У чланку Павла Ивића О виду глаголског облика будем (Наш језик, и. с., књ. VI, Београд 1955) у биљешкама на страни 237. дат је исцрпан преплед литературе о овоме питању, па је и нећemo поново наводити.

<sup>4</sup> Ту прије свега мислимо на студију Ђуре Грубора Аспекатска значења (Загреб 1953), у којој аутор неповољно оцењује Вуковићево схватање видског значења глагола будем, и на већ споменутим чланаком Павла Ивића (биль. 3). Супротно Грубору, Ивић одaje признање Вуковићу за »упућивање проблема у сасвим новом правцу« (П. Ивић, и. д., стр. 237) и истиче да њему »припада заслуга да је разбио једну од оних заблуда које живе у науци овештање дугим понављањем« (исто, стр. 245). Међутим, Ивић указује и на искључивост неких Вуковићевих навода (исто, стр. 245), те сматра да је нужно »одредити тачан домет корекције коју Вуковић уноси у схватање вида облика будем« (исто, стр. 245).

У том смислу посебно је значајан цитирани чланак Павла Ивића. У њему аутор, између осталог, уноси извјесне исправке у Вуковићево, у основи тачно, али донекле искључиво схватање видске вриједности презента *будем*. Суштина те корекције сажето је формулисана у закључку Ивићева члanka: »*Бити, будем* је глагол који може имати оба вида у свим својим облицима с изузетком оних који су у нашем језику обавезно имперфективни (имперфекат, прилог времена садашњег). Међу осталим облицима издваја се презентски облик *будем* који је комплементаран са презентом *јесам* и то тако да облику *будем* припада цела област перфективне употребе и одређени део имперфективне области, а облику *јесам* само остатак имперфективне.«<sup>5</sup> (Текст подвукао П. И.).

До наведенога закључка Ивић је дошао анализирајући претежно стање у књижевном језику. Међутим, и неки подаци са дијалекатског подручја заслужују да буду разматрани, али не зато да би се битније измијенила описана слика видске ситуације глагола *бити*, *будем*, него да би се њима допунио репертоар оних случајева где се презент *будем* употребљава у имперфективном значењу.

У једној доста широкој зони штокавских ијекавских говора, према нашим садашњим сазнањима, лоцираних у западније дијелове овога подручја,<sup>6</sup> може се уочити употреба презента *будем* у имперфективном видском значењу која се знатно разликује од примјера такве употребе могућих у књижевном језику. То ће се најбоље видjeti из података које ћемо навести. Да би временска ситуација коју означава презент *будем* била јаснија, примјере ћемо дати у нешто ширем контексту.<sup>7</sup>

1. Живиш ли овде сама? Не *будем* сама. Невјеста, она млађа, буде са мном. Имамо стан у Варешу. Ђеца *буду* тамо, а ми *будемо* овде у Јелашкама. На слици су моји кумови што *буду* у Шведској. Гдје *будете*? Нема вас одавно.

2. Дођи у Луку. Свако послијеподне *будемо* тамо. Ништа не раде. Ваздан *буду* у игри. Љети овце *буду* у планини. Ујесен буде блато, зими буде дубок снijег.

Примјере смо подијелили у дviјe групе, јер презент *будем* у њима нема исту временску вриједност.

<sup>5</sup> П. Ивић, и. д., стр 244.

<sup>6</sup> Ареал ове појаве нисмо у могућности одредити прецизније, јер наши дијалекти нису довољно истражени са синтаксичког становишта. Прави увид у постојеће стање имамо за подручје централне Босне и Босанскe крајине, где смо у току теренских истраживања биљежили примјере специфичне употребе презента *будем* у имперфективном значењу. Исту појаву констатује и Драгољуб Петровић у Крајини (в. О говору Змијања. Нови Сад 1973, стр. 177), али и на сјеверозападнијем подручју (в. Говор Баније и Кордуне, Нови Сад 1978, стр. 138).

<sup>7</sup> Све примјере ћемо, из техничких разлога, наводити у стандардним фонетским ликовима, јер за проблематику о којој се овде говори њихово стварно дијалекатско стање је ирелевантно.

У реченицама из прве групе примјера радња означена облицима презента будем припада једној широј садашњости, садашњости временског периода, у који се у непрекидном трајању укључује и дио прошлости и, преко актуелне садашњости (тренутака говора), дио будућности. Како се оваква временска радња може исказати само глаголима имперфективног вида, јасно је да сви облици презента будем у нашим примјерима по видском значењу спадају у ту категорију. Осим тога, смисао текста не би био измијењен кад бисмо у свим реченицама супституирали облике презента будем са облицима *јесам*, којим се оваква радња у књижевном језику и исказује, а чије имперфективно видско значење није дискутабилно. Иста ситуација би била и кад би се глагол будем замијено неким другим имперфективним глаголом који носи исто или готово исто лексичко значење: *живјети*, *становати*, *боравити*, *налазити се*.<sup>8</sup>

Примјери презента будем употребљени у другој групи реченица значе радњу која се понавља у садашњости. У свим граматикама се може наћи подatak да је у таквом значењу могућа употреба презента и перфективних и имперфективних глагола. Стога би, у контексту проблематике којом се бавимо, анализа ових примјера могла изгледати и депласирана. Међутим, чинjenica је да постоји семантичка разлика, лако уочљива, између перфективног и имперфективног презента у оваквој употреби. То ћемо објаснити на примјеру он *лијепо зарађује* и он *лијепо зарађи*. У првом случају глаголска радња се реализује редовно, а у другом случају повремено, не сасвим редовно.<sup>9</sup>

Ако са овога становишта анализирамо значење облика презента будем у реченицама које смо навели као примјере, видјећемо да сви они значе радњу која се остварује у одређеним интервалима, радњу која се редовно понавља. Значи, сви су ти облици употребљени као имперфективни. У свим овим примјерима, као и у оним из прве групе, лако се може извршити супституција облика будем облицима *јесам*, а да се у значењу ништа не промијени.

<sup>8</sup> Овде бисмо дали једну примједбу у вези са тумачењем презента будем која даје Драгољуб Петровић у својим студијама *О говору Змијања и Говор Баније и Кордуна* (в. биљ. 6).

Иако Петровић у обје студије примјере ће буду ватрогасци и ће буде очни доктор и др. наводи у одјељку о синтакси, чини нам се, на основу његових тумачења »презент глагола бити 'esse' доследно се употребљава у значењу 'налазити се', 'становати'« (*О говору Змијања*, стр. 177 и »у значењу 'налазити се' чест је презент глагола бити 'esse'...«, ову синтаксичку појаву своди на лексичко-семантичко тумачење, које се не би могло ни прихватити. Уствари у овом случају се и не ради о бити у значењу 'esse', него о једном другом значењу тога истог глагола. То је значење 'versari', 'comporari'.

<sup>9</sup> О овој проблематици пише Милка Ивић у студији *Начини на које словенски глаголи овремењују понављану радњу*. В. Милка Ивић, *Лингвистички огледи*, Београд 1983, стр. 41—42.

Из свега што је досад изложено слиједи да се у закључку истакне да ситуација у говорима из којих смо материјал прикупили показује да је у српскохрватском језику инвентар примјера у којима презент будем има имперфективно значење нешто шири него у књижевном језику. Наравно, било би потребно, а и занимљиво, испитати ситуацију и у говорима које у нашем прилогу нисмо имали у виду и утврдити изоглосе ове појаве на ширем српскохрватском подручју.

### DIE TEMPORALE BEDEUTUNG DER VERBFORM *BUDEM* IN DER SERBOKROATISCHEN SCHRIFTSPRACHE UND EINIGEN STOKAWISCHEN MUNDARTEN

#### Zusammenfassung

Längere Zeit fand sich in den Grammatiken und in der Fachliteratur wiederholt die Meinung, die Präsensform *bu dem* habe ausschliesslich perfektive Bedeutung. Nach dem Erscheinen der Aufsätze von Jovan Vučović und Pavle Ivić kam man zu präziseren Erkenntnissen über die Aspektqualität der Verbformen *biti*, *bu dem*.

In diesem Text werden Beispiele aus ijevakischen Sprachvarianten in Bosnien analysiert, durch die die Verwendung der Präsensform *bu dem* um eine imperfektive Bedeutung erweitert werden kann, weil sie in den von der Autorin berücksichtigten Sprachvarianten etwas häufiger als in der literarischen Sprache vorkommen.